



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่






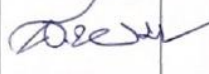


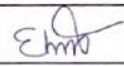


ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ ดร.รังสิมารณ์ หนูน้อย ประธานกรรมการ		1. อาจารย์สิบลอกสุรชัย แซ่ด่าน	
2. อาจารย์ ดร.เกศนิชชา อาษา กรรมการ		2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญเกียรติ บุญมี	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลนิดา สายนุ้ย กรรมการ		3. อาจารย์สุธน เพ็ชรนิล	
4. อาจารย์ณัฐวิภา หงส์เจริญกุล เลขานุการ		4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรณัฐ ปัญญาไข	
		5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยานี จรคงสี	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.47 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.42	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.44	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรมีการวางแผนระยะยาวและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการและจัดทำผลงานทางวิชาการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์อยู่ประจำหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 6 ถึง 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565

6 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
7 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน (อาจารย์ ดร.รังสิมาภรณ์ หนูน้อย)	กรรมการ (อาจารย์ ดร.เกษนิชชา อาษา)	กรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลนิดา สายน้อย)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สิบลักษณ์ชัย แซ่ต๋าน) 061-8674049	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญเกียรติ บุญมี) 094-7548065	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สุชน เพ็ชรนิล) 086-7404827
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรณีส ปัญญาไช) 065-5424592	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยานี จรงค์สี) 065-5629192	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์วรรณ นิมภูน 092-0797461 อาจารย์สุนน เกลาฉืด 086-7434787
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายชลพัฒน์ ห้างฟ้า 063-3250123 นางสาวสุพรรณษา เชื้อเชียงเม่น 093-6304578 นายพิทยุทธ์ สร้างเศร้า 097-2929045	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายบุรพล จิตต์ณรงค์ 087-8925112 นายอุดมศักดิ์ จันทร์เพชร 096-1137528	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายศักดิ์พันธ์ จันทร์เพชร 086-5956318 นายบัทมากร ถาวรสิน 061-9492614
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวสุวรรณี พิจิตร 085-7865035		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.41	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.42	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	ยังไม่พบข้อมูลที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 20 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ร้อยละ 0
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นในทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ตาม เกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.47	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีการวางแผนระยะยาวและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์อยู่ประจำหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คุณภาพของบัณฑิต	จัดกิจกรรมเพิ่มศักยภาพในด้านวิชาชีพเพื่อส่งเสริมคุณภาพของบัณฑิต เช่น อบรมทักษะภาษาอังกฤษ การสอบเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพครูและการสอบบรรจุข้าราชการครู

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	1. หลักสูตรควรมีการวางแผนจัดอบรมทักษะภาษาอังกฤษระยะยาวให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี
2. การเตรียมความพร้อมเพื่อสอบใบประกอบวิชาชีพครู	2. หลักสูตรควรวางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมพัฒนาความรู้ให้ครอบคลุมการสอบใบประกอบวิชาชีพครูแก่นักศึกษาทุกชั้นปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ผลงานทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. หลักสูตรต้องวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. คุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การกำหนดและพัฒนาอาจารย์ผู้สอน	<p>1.1 หลักสูตรควรวางแผนกำหนดอัตราตำแหน่งอาจารย์ในสาขาที่ ยังไม่มีคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน</p> <p>1.2 หลักสูตรควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น รูปแบบการจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ การวัดผลประเมินผลที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียน เป็นต้น</p>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. สัญญาณอินเทอร์เน็ต	1. หลักสูตรควรสำรวจสัญญาณอินเทอร์เน็ตและเสนอไปยังผู้บริหารเพื่อเพิ่มการติดตั้งเครื่องกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้ทั่วถึง
2. อุปกรณ์การเรียนการสอนด้านพลศึกษา	2. ควรวางแผนและจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนด้านพลศึกษาให้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ
3. ห้องเรียนไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	3. หลักสูตรควรเสนอแผนการใช้ห้องเรียน (ที่ไม่เพียงพอ) ไปยังผู้บริหารเพื่อขอความอนุเคราะห์การใช้ห้องเรียนระหว่างคณะ ในการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. ควรตรวจสอบข้อมูลที่ต้องรายงานใน มคอ.7 ให้ครบถ้วนและถูกต้อง
2. ควรเขียนผลการดำเนินงานให้เชื่อมโยงกันเป็นกระบวนการ PDCA ที่ชัดเจน
3. การใช้ชื่อหน่วยงาน/องค์กร ให้เป็นปัจจุบัน เช่น สกอ. เปลี่ยนเป็น สป.อว.
4. การใช้คำให้เป็นรูปแบบเดียวกัน และการอ้างอิงผลงานวิชาการให้ถูกต้องตามหลักการ

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	y	y	y	ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	y	y	y	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน	69	66.15	ร้อยละ	21.74	4.41	
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน	69	61	53	88.33	4.42	
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา						
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา						
3.1 การรับนักศึกษา	ตามเป้าหมาย				3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามแผน				3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	อยู่ในระดับดี				3	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	เป็นไปตามแผน				3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	3.33
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.0	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.00	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก						
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยุและเทคโนโลยี					
	วิทยุสุขภาพ					
	มนุษยสังคมน					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					4	4
5.1 สาธารณประโยชน์ในหลักสูตร					3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน					3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน					3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y	5.00
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ของ F42	y	y	y	y	y	
	1	12	12	ร้อยละ	100.00	
6.1 ถึงสนับสนุนการเรียนรู้					3	3
ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				3.47	
	หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง 2563)							
ระดับปริญญาตรี							
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร							
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10	ผ่าน					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.42	4.42	ระดับคุณภาพดีมาก	
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4	3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี	
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี	
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
รวม	13	7	4	2			
คะแนนเฉลี่ย		3.19	3.50	4.42	3.47	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก			